

**Congreso Internacional José Enrique Rodó 1917-2017**

**Montevideo, 24 al 26 de julio de 2017**



**Sociedad Rodoniana**

## **Universidades e instituciones de los ponentes:**

ANII (Agencia Nacional de Investigación e Innovación, Uruguay)

Biblioteca Nacional (Perú)

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT, Chile)

Pontificia Universidad Católica (Ecuador)

Universidad Católica (Uruguay)

Universidad CLAEH (Uruguay)

Universidad de Cornell (Estados Unidos)

Universidad de Florencia (Italia)

Universidad de La Laguna (España)

Universidad de la República (Uruguay)

Universidad de los Andes (Chile)

Universidad de Montevideo (Uruguay)

Universidad de Nueva York (Estados Unidos)

Universidad de Orleans (Francia)

Universidad de Potsdam (Alemania)

Universidad de Saint Andrews (Reino Unido)

Universidad Federal de Espírito Santo (Brasil)

Universidad Iberoamericana (México)

Universidad Jean Monnet (Saint-Étienne, Francia)

Universidad Nacional Autónoma de México

Universidad San Pablo CEU (España)

Universidad Vasile Goldis (Rumania)

## Expositores



### **Gonzalo Aguiar (Universidad de Nueva York, EUA): *¿Rebelde o converso? La figura del intelectual en la obra de José Enrique Rodó.***

El presente trabajo discute la función intelectual en la obra de Rodó, en especial su concepto de “autonomía intelectual”, con el objeto de repensar algunos presupuestos de la historia de las ideas en el Uruguay. Luego del celebrado ensayo dedicado a Rubén Darío (1899), Rodó comenzó a mostrar reservas acerca del carácter supuestamente rupturista del modernismo: las innovaciones formales del modernismo no se adecuaban a las demandas de una época de transición filosófica, donde ocurrían frecuentes disputas entre concepciones espiritualistas y materialistas de la cultura. Parto de un análisis de las transacciones entre lo político y lo cultural llevadas a cabo por Rodó, un pensador altamente consciente de su papel en la esfera pública. En otras palabras, abordo la forma en que Rodó se construye a sí mismo en el discurso, al comentar su propio trabajo o el trabajo de otros, con el propósito de reinventar el papel del intelectual como formador de opinión pública. Tomando algunas sugerencias de Edward Said, mi trabajo se enfoca en ciertas representaciones del intelectual que Rodó explora en su trabajo, con el propósito de esclarecer la intervención del intelectual en lo público durante el surgimiento de la democracia de masas.

**GONZALO AGUIAR** es PhD en Literaturas hispánica y luso-brasileña por la Universidad de Washington (St. Louis). Ha publicado artículos sobre historia intelectual uruguaya y argentina, literatura portuguesa y teatro rioplatense en diversas revistas arbitradas, como *Latin American Theatre Review*, *Revista de Estudios Hispánicos* e *Hispanic Review*. Actualmente se encuentra trabajando en el libro titulado *Intelectuales, sociedad civil y campo cultural. Argentina, Brasil y Uruguay (1900-1935)*. Es profesor de español y portugués de la Universidad de Estado de Nueva York en Oswego, donde además organiza conferencias de cultura hispánica y eventos de difusión de la lengua portuguesa.



### **Horacio Bernardo (Universidad de la República, Uruguay): *Razones para leer a Rodó en el siglo XXI***

En esta exposición defenderé los motivos por los cuales considero que José E. Rodó es un pensador cuyo mensaje resulta de gran riqueza en la actualidad. Organizaré el tema en tres partes: 1) Razones por las que la obra de Rodó aparenta no estar vigente o ser útil en la actualidad. Investigar estas causas sirve para comprender si son razonables, si se basan en prejuicios, o si invitan a realizar una resignificación y actualización del autor. 2) Cuatro razones que prueban la vigencia de Rodó en la actualidad: a) En el plano identitario, como modo de comprender la posibilidad y valor de crear pensamiento desde nuestra coyuntura; b) en el plano político, como defensor de la democracia, el significado de aristarquía y la necesidad de personalidades estimulantes y reformadores morales sin caer en irracionales cultos a la personalidad o en meras imágenes de política mediatizada; c) en el plano educativo, la necesidad de establecer vínculos entre un proyecto político y uno educativo, sin vulnerar la identidad y la individualidad de los seres humanos; d) en el plano de la aplicación cotidiana, la filosofía como arte de vida y orientación en la cotidianeidad individual y social.

**HORACIO BERNARDO** es Lic. en Filosofía y Contador Público por la Universidad de la República), escritor y conferencista. Docente de Filosofía en la Facultad de Información y Comunicación (UDELAR), de “Introducción al pensamiento uruguayo” (Biblioteca Nacional) y de “Argumentación como herramienta comunicacional” (UDELAR, INAU, BROU). En 2013 obtuvo el Premio Pensamiento de América “Leopoldo Zea”, otorgado por el Instituto Panamericano de Geografía e Historia y el Premio Anual de Literatura en el rubro Ensayos de filosofía, lingüística y educación. Es autor de obras de ficción y filosofía: *El hombre perdido* (novela, Planeta, 2007), *Esto no es una antología. Antología de narradores jóvenes uruguayos* (MRREE – UTU, 2008), *Introducción al pensamiento uruguayo* (con Lía Berisso, Fin de Siglo, 2014).



**Casandra Boldor (Universidad Vasile Goldis, Rumania): *Perspectivas americanas en los fundamentos morales de una educación democrática. Un paralelo entre J. E. Rodó y Martha Nussbaum***

El presente trabajo propone, a través de dos perspectivas sobre la educación democrática, comprender cuáles son los pilares en que se fundamenta una educación universal adecuada. Las dos perspectivas son las de José Enrique Rodó y de Martha Nussbaum. Quiero mostrar que los dos puntos de vista, a pesar de la distancia temporal y del contexto cultural, tienen en su base los mismos argumentos: por nuestro desarrollo moral actual, nuestra educación sigue necesitando los estudios humanísticos, porque son los que desarrollan las habilidades necesarias para la vida en un mundo cada vez más complejo. En el *Ariel* de Rodó y *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades* de Nussbaum, se identifican ciertos conceptos en común: la educación debe tener en cuenta un cierto modelo de hombre como foco de sus resultados; este modelo de hombre debe tener una gran apertura para entender el mundo en general y el mundo propio; las artes y lo bello son principios por los cuales se práctica y se desarrolla la actitud y la capacidad simpática; la formación humanística desarrolla las habilidades necesarias para la democracia. Las dos obras, muy diferentes en su forma de escritura, nos hablan sin embargo de lo mismo: la educación tiene que ser en primer lugar una cuestión moral y en segundo lugar instructiva, y la forma es volver a los fundamentos de nuestras habilidades naturalmente humanas.

**CASANDRA STEFANA BOLDOR** es Licenciada en Filosofía y graduada en Formación Pedagógica por la Universidad Babes-Bolyai (Rumania) y Licenciada en Relaciones Internacionales y Estudios Europeos por la Universidad Vasile Goldis (Rumania). Es Voluntaria del Servicio Europeo de Voluntariado en el Proyecto "Future Capital" en Uruguay (2015): proyecto de enseñanza no formal (idioma inglés, talleres prácticos de ecología y de fotografía, educación cívica y multiculturalismo) en la Escuela Nº 122 Bonifacio Alcaín, el Liceo Dr. Juan María Falero y el Club de Niños "La Colmena" de San Bautista, Canelones. Ha desarrollado la investigación "La sociedad civil y la democratización" (tesis de grado, 2009) y "Perspectivas americanas en los fundamentos morales de una educación democrática. Un paralelo entre José Enrique Rodó y Martha Nussbaum" (Tesis de grado, 2016).



**Martha L. Canfield (Universidad de Florencia, Italia): *Las parábolas de Rodó entre ética y poética***

Las parábolas de Rodó, que abundan sobre todo en su libro *Motivos de Proteo* (1909), en breves historias siempre alegóricas, ambientadas en espacios aislados y de gran sugestión metafórica, reúnen mensajes de profundidad filosófica que ayudan a sus lectores a comprender su posición frente a la historia y al destino del hombre. Asimismo el lenguaje de alto registro pone en evidencia el valor poético de su escritura, valor que ilumina otro aspecto de la fascinación que sigue creando y de su vigencia constante a través del tiempo.

**MARTHA L. CANFIELD** es poeta, traductora y ensayista. Catedrática de Literatura Hispanoamericana en la Universidad de Florencia. Fue Vicepresidente de la Asociación de Hispanistas Italianos (AISPI) y es miembro correspondiente de la Academia de Letras del Uruguay. Dirige la colección "Latinoamericana", de la editorial *Le Lettere* de Florencia. En octubre del 2002 recibió el premio de traducción de los Institutos Cervantes de Italia por sus versiones de Mario Benedetti. En septiembre de 2006 fundó en Florencia el Centro de Estudios Jorge Eielson. En septiembre 2015 recibió en México el Premio Iberoamericano Ramón López Velarde. Ha publicado diez libros de poemas y numerosos ensayos críticos sobre Vilariño, Mutis, Quiroga, Borge, Rulfo, García Márquez y otros.



**Belén Castro Morales (Universidad de La Laguna, España): “La crítica grande” (1907), un trabajo oculto de José Enrique Rodó**

En nuestra ponencia analizaremos este artículo como una pieza fundamental en la obra de Rodó, en el contexto socioliterario uruguayo y en la historia de la crítica literaria latinoamericana. Su sofisticada elaboración formal, así como los conceptos estéticos, psicológicos y morales que esgrime, nos acercarán a algunos aspectos radicalmente modernos de su especulación metacrítica, gestados en las inquietudes antiacademicistas del fin de siglo, pero proyectados hacia la teoría literaria contemporánea. A la revisión de esos rasgos añadiremos un análisis más detenido de la concepción rodoniana de la lectura crítica como una forma de hermenéutica transpersonal, en consonancia con su pensamiento proteico. La crítica, inspirada por las virtudes de la amplitud, la empatía y la tolerancia, fue para Rodó una forma superior de la lectura y una actividad demiúrgica, equiparable a la creación literaria. Este ideario se fue desarrollando desde sus “Notas sobre crítica” (1896) hasta los fragmentarios bosquejos que dejó en 1916 sobre su mesa de trabajo, que vieron la luz en la edición de Dardo Regules (1932) y en la de Rodríguez Monegal (1967). Sin embargo, una parte de esos borradores ya habían aparecido en el sorprendente y olvidado artículo, “La crítica grande”, publicado en 1907 en *La Nación* de Buenos Aires.

**BELÉN CASTRO MORALES** se doctoró con una tesis sobre Rodó (*J. E. Rodó modernista: utopía y regeneración*, 1989) y es catedrática de Literatura Hispanoamericana en la Universidad de La Laguna. Ha participado en congresos internacionales sobre Rodó en la Biblioteca Nacional de Uruguay, el Instituto Latinoamericano de la Universidad de Estocolmo, en las universidades de Göteborg, Granada, Pittsburg, Fordham, Friedrich-Alexander de Erlangen-Nürnberg y en la Internacional Menéndez Pelayo. Es autora de la edición crítica de *Ariel* (Madrid, Cátedra, 2000); de *José Enrique Rodó en su tiempo y en sus obras* (Biblioteca Virtual Larramendi, 2016) y directora académica de la Biblioteca de Autor José Enrique Rodó en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Ha publicado en *Revista Iberoamericana*, *Cuadernos de Marcha*, *Deslindes*, *Hermes Criollo*, *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, *Hispanamérica*, *La Página*, *Anales de la Literatura Hispanoamericana*, *Estudios y Anales de Literatura Chilena* y *Lo que los archivos cuentan* (Biblioteca Nacional de Uruguay). Ha sido Vicepresidenta del Centro de Estudios de Literaturas y Civilizaciones del Río de la Plata (CELCIRP), con sede en París (1992-1994), y miembro fundador del Comité Científico y de la Junta Rectora de la Asociación Española de Estudios Literarios Hispanoamericanos (AEELH). Desde 2010 es miembro del Consejo Internacional de la Fundación Vicente Huidobro (Santiago de Chile).



**José Pablo Drews (Universidad Católica-UDELAR, Uruguay): *Lecturas salvajes del pensamiento filosófico. José Enrique Rodó como lector de Nietzsche***

Al igual que casi todos los escritores del Novecientos, la formación intelectual de Rodó fue autodidacta. Esta falta de educación académica determinó en gran medida la forma de leer la tradición literaria y filosófica europea de la época, y en menor medida norteamericana, por parte de los integrantes de la generación. Esta particular forma de recibir y adaptar las ideas al medio intelectual propio coincide con la expresión “lecturas salvajes”, que algunos teóricos suelen utilizar para explicar los modos de recepción cultural que carecen de la precisión académica. Pero esta forma “salvaje” de leer la tradición concuerda con la idea de lectura de la teoría hermenéutica, al menos desde Heidegger, Gadamer y algunos movimientos contemporáneos del pensamiento hermenéutico, como la escuela de Constanza, que argumentan que la comprensión de un texto no consiste en representar el sentido original del autor, sino que es el resultado de la fusión de horizontes, el de la obra y el del lector. Por consiguiente, partiendo de estas formas de comprender la lectura, en este trabajo presentaré la recepción de Nietzsche en Rodó como un ejemplo de “lectura salvaje”.

**JOSÉ PABLO DREWS LÓPEZ** es Doctor en Pensamiento Filosófico Contemporáneo por la Universidad de Valencia, investigador candidato del Sistema Nacional de Investigadores de Uruguay (SNI), profesor de alta dedicación de Antropología filosófica en la Universidad Católica del Uruguay y profesor asociado grado 2 del Instituto de Historia de las Ideas de la Universidad de la República. Actualmente trabaja en cuestiones de filosofía de la cultura e historia de las ideas.



**Ottmar Ette (Universidad de Potsdam, Alemania): *José Enrique Rodó o la escritura como visión***

“¿No la veréis vosotros, la América que nosotros soñamos?”. La metaforología (Blumenbach) de la visión, de lo visual y de lo visionario domina la escritura de José Enrique Rodó. Son visiones fuertemente ancladas en el pasado y en el presente de la América Latina de su tiempo, pero se caracterizan por una orientación prospectiva, hacia los futuros posibles de esta América que José Martí consideraba como “nuestra”. La conferencia destacará, por un lado, las visiones de la convivencia, desarrolladas estéticamente por Rodó tanto a nivel de las formas como de las normas de la convivencia, un tema fundamental para las literaturas del mundo desde la epopeya del Gilgamesh o desde el Shi-Jing chino. Por otro lado, va a destacar las visiones de la convivencia entre las diferentes literaturas del mundo, desde la antigüedad grecorromana o la Biblia (los dos polos que, según Erich Auerbach, constituyen el fundamento de las literaturas de Occidente), hasta la literatura francesa de su tiempo y hasta su famoso “Yo soy un modernista también”. La conferencia, finalmente, va a desembocar en una visión de José Enrique Rodó como escritor de enorme relevancia para el siglo XXI, en el que el tema de la convivencia entre los seres humanos de origen diferente y entre diferentes culturas se ha convertido en el desafío más importante.

**OTTMAR ETTE** se doctoró en la Universidad de Friburgo con una tesis sobre Martí. Es catedrático de Literaturas Romances y Comparadas en la Universidad de Potsdam desde 1995. Desde 2012, es miembro regular de la Academia Europea y miembro del *Ordre des Palmes Académiques* de Francia; desde 2013 es miembro de la Academia de Ciencias de Berlín-Brandeburgo; desde 2014, miembro honorífico de la Modern Language Association of America; desde 2015 es miembro de la Sociedad Leibniz para las Ciencias. Ha publicado 18 monografías y más de 700 publicaciones.

**Analía Giménez Giubbani (Universidad Católica, Uruguay) y Nicolás Arenas Deleón (Universidad de los Andes-CONICYT, Chile): *La vocación rodoniana como camino hacia el autoconocimiento***

Este trabajo pretende reflexionar, en primer término, acerca del lugar que ocupa la vocación dentro de la filosofía rodoniana, en tanto mecanismo para el despliegue de las aptitudes del hombre. En obras como *Motivos de Proteo* y *Últimos Motivos de Proteo*, Rodó profundiza en una casuística de las vocaciones, donde realiza un análisis ético y psicológico de este asunto. Siendo un tópico reiterado dentro de sus escritos, resulta extraño el desarrollo marginal que ha tenido dentro de los estudios críticos sobre su obra. En segundo lugar, nos proponemos advertir y analizar la relación existente entre la educación y el hallazgo de la vocación como instrumento para el desarrollo de una personalidad auténtica. Entender los mecanismos por los que el individuo busca su vocación, nos permite, al mismo tiempo, visualizar un camino de autoconocimiento que aquel asume necesariamente. Mediante esta aproximación, se procurará meditar en torno a la actualidad o no de estas ideas de cara a los fines de la educación contemporánea; a la vez que repensar parte del legado de José Enrique Rodó.



**ANALÍA GIMÉNEZ GIUBBANI** es Profesora de Filosofía y Licenciada en Humanidades opción Filosofía por la Universidad de Montevideo, Magíster en Educación por la Universidad de Jaén (España) y cursa el doctorado en Filosofía en la Universidad Católica Argentina. Es profesora de alta dedicación y coordinadora del área de Antropología del Departamento de Formación Humanística de la Universidad Católica del Uruguay. Ha publicado y expuesto “Emmanuel Levinas: Humanismo del rostro” (*Escritos*, 2011), “Emmanuel Lévinas: una respuesta ética al problema del mal” (Sociedad Filosófica del Uruguay, 2012), “La ética como respuesta al sufrimiento inútil en Emmanuel Lévinas” (*Franciscanum*, 2012), “Humanismo y universidad. Aportes de J. H. Newman” (en L. A. Castrillón López coord., *La Universidad por hacer. Perspectivas poshumanistas para tiempos de crisis*, 2013), “La vida

activa como espacio de construcción de la identidad en H. Arendt” (Academia Nacional de Ciencias, Argentina, XXV Encuentro Nacional de Fenomenología y Hermenéutica, 2014). Obtuvo la Primera Mención (junto con Nicolás Arenas) en el Premio Internacional de Ensayo “José Enrique Rodó” (2012) de la Sociedad Rodoniana con el “El aula rodoniana” (Biblioteca Nacional-Sociedad Rodoniana, 2013).



**NICOLÁS ARENAS DELEÓN** es Lic. en Humanidades opción Historia (Universidad de Montevideo) y Máster en Historia del Mundo Hispánico (Universitat Jaume I de Castellón). Doctorando y docente de la Universidad de los Andes y becario del CONICYT (Chile). Investigador Asociado de la ANII (Uruguay). Ha publicado “El barón de Mauá: entre el diseño del personaje y la construcción del mito” (*Escuela de Historia*, 2010), “En busca de la fidelidad perdida: Francisco Javier Elio y el plan regentista para la recuperación del Río de la Plata” (*Rev. Historia Iberoamericana*, 2013), “Nuevos aportes de la historiografía a una discusión bicentenario. Revolución e independencia” (*Tiempos de América*, 2013), “Enseñar la revolución y formar ciudadanía. Manuales escolares y construcción de la memoria nacional en Uruguay” (en M. Chust, *El Sur en revolución. La insurgencia en el Río de la Plata, Chile y el Alto Perú*, 2015). Obtuvo la 1ª Mención (con A. Giménez) en el Premio Internacional de Ensayo J. E. Rodó de la Sociedad Rodoniana, con “El aula rodoniana” (Bibl. Nacional-Sociedad Rodoniana, 2013).



### **Osmar Gonzales Alvarado (Biblioteca Nacional, Perú): *La presencia de José Enrique Rodó en los intelectuales peruanos de inicios del siglo XX***

Se ofrece un análisis de cómo las ideas básicas de Rodó influyeron no solo en la generación del 900 o arielista del Perú sino también en la generación radical, es decir, la del Centenario de la Independencia, a la que pertenecieron Jorge Basadre, José Carlos Mariátegui, Víctor Raúl Haya de la Torre, Raúl Porras Barrenechea, entre otros. De esta manera, se mostrarán los caminos de transición de las ideas políticas en el Perú descartando la concepción que prioriza la ruptura y la refundación.

**OSMAR GONZALES ALVARADO** es doctor en Ciencia Social por el Colegio de México y Magíster en Ciencias Sociales por FLACSO. Ha sido subdirector de investigaciones en el CONACYT (México) y asesor del CONCYTEC (Perú) y es actualmente Director Técnico de la Biblioteca Nacional (Perú). Áreas de investigación: sociología de intelectuales, sociología histórica y sociología de la lectura. Entre otros libros, ha publicado *Víctor Raúl Haya de la Torre. Giros discursivos y contiendas políticas (textos inéditos)*, *Ideas, intelectuales y debates en el Perú*, *Sanchos fracasados. Los arielistas y el pensamiento político peruano*, *Pensar América Latina. Hacia una sociología de los intelectuales latinoamericanos siglo XX*, *La Academia y el ágora. En torno a intelectuales y política*, *Prensa escrita e intelectuales-periodistas, 1895-1930*, *José Vasconcelos y los intelectuales peruanos. Cartas con José de la Riva Agüero, Una vida ejemplar: José Carlos Mariátegui La Chira (1894-1930)*, *Víctor Andrés Belaunde. Peruanidad, contorno y confin. Textos esenciales* (con Domingo García Belaunde), *El gobierno de Guillermo E. Billinghurst 1912-1914. Los orígenes del populismo en el Perú*, *Señales sin respuesta. Los zorros y el pensamiento socialista en el Perú 1968-1989*.



### **Jorge Leone (Fundación Logosófica, Uruguay): *Vigencia y necesidad del humanismo e idealismo de Rodó***

En toda su obra, pero en el *Ariel* en particular, Rodó brinda bases y principios de un verdadero humanismo. Es evidente su preocupación por lo que contribuya a la superación del ser humano, del “ser racional” como él lo llama. En cuanto al idealismo, es el gran motor que señala Rodó para inspirar el accionar humano, imprescindible en quién anhele ir más allá de lo común, de lo conocido. Queda claro en su obra, que el espíritu de ese ser racional es su verdadero impulsor. El concepto de espíritu que presenta es de gran realismo: se pone en evidencia en cada acción de jerarquía, en cada pensamiento o sentimiento superior y manifestación virtuosa. En el *Ariel* están impregnados de este humanismo e idealismo los cuatro ámbitos que desarrolla: el mundo interno de cada ser, el mundo de relación con sus semejantes, el de la democracia y el relacionado con el porvenir de Hispano-América. Advierte de las amenazas en esos ámbitos y nos indica cuáles son las virtudes y fortalezas a desarrollar para superarlas con éxito. Todas sus reflexiones tiene una gran vigencia y llevarlas al plano de la realización, resultan hoy una necesidad más imperiosa aún que hace cien años.

**JORGE LEONE** es Analista en Computación por la Universidad de la República y Profesor del Liceo Logosófico de Montevideo. Integra desde 1966 la Fundación Logosófica del Uruguay, donde ha ocupado cargos de dirección y docencia. Es autor del ensayo *Debilidades y fortalezas del ser humano según Rodó en el Ariel* (inédito) y de *Fábulas para Pensar, Aplicar y Contar*, inspirado en la concepción humanista de la Logosofía, aprobado por el Consejo de Educación Primaria para ser utilizado en las Escuelas, publicación que está en su tercera edición.



**Cassio Luiselli (UNAM, México): *Rodó y el segundo momento de la esquiva integración de América Latina.***

La ponencia reseña y analiza tres momentos clave de la historia de América Latina que pudieron desembocar en una unión, pero que por una u otra razón fracasaron. Es importante dar cuenta de estos momentos y analizar sus razones y propósitos, así como los trabajos e ideas de sus líderes intelectuales. El primero, el “momento anfictionico” sucede hacia 1825. El segundo, el “momento de la Patria Grande”, acontece al despuntar el siglo XX y continúa en las dos décadas siguientes. Allí se destaca José Enrique Rodó y su *Ariel*. El tercero, el “momento de la integración económica” emerge en los años 50 del siglo XX. Hacia fin de siglo surgen otras formas de cooperación, (MERCOSUR, UNASUR, ALBA, Alianza del Pacífico) pero que no superan la fragmentación. La ponencia concluye con una reflexión sobre si será posible lograr un “cuarto momento” que nos lleve a la integración de la que llamamos con Simón Bolívar, nuestra “Nación de Repúblicas”.

**CASSIO LUISELLI** es PhD por Universidad de Wisconsin-Madison y por la Universidad de Sudáfrica. Se especializó en economía agrícola, medio ambiente y asuntos internacionales. Se retiró en 2015 como Profesor Emérito del Instituto Tecnológico de Monterrey, ha sido profesor visitante en las universidades de California (San Diego), Wisconsin y Oxford, y es actualmente investigador y profesor en el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM. Trabajó en el diseño y ejecución del Sistema Alimentario Mexicano. Su labor en temas agrícolas y alimentarios le valió la Medalla FAO al Mérito Alimentario y la condecoración del Gobierno de Francia. Asimismo, la Fundación Kellogg lo distinguió con el “Kellogg Food Leader”. Fue Director Adjunto de la CEPAL, Subdirector General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Representante Permanente de México ante la ALADI y Embajador de México ante las repúblicas de Corea, Sudáfrica y Uruguay. Es autor y coautor de varios libros y de más de cincuenta artículos profesionales.



**Shawn McDaniel (Universidad de Cornell, EUA): *Rodó en Nueva York***

Si bien Rodó no “conocía las entrañas” de los Estados Unidos como José Martí, su obra no dejó de resonar de manera importante en Nueva York. Aunque mucho se ha escrito sobre la presencia del ‘coloso del Norte’ en la obra rodoniana, poco se ha comentado sobre cómo se lee a Rodó desde los Estados Unidos. Por tanto, en esta charla se examinan los diálogos críticos y discrepancias epistolares entre Rodó y un grupo de jóvenes modernistas cubanos y dominicanos que vivía en Nueva York en los años posteriores a *Ariel*, para considerar la influencia de Rodó en el ámbito latino neoyorkino. De la lectura de cartas, reseñas y crónicas se desprende la centralidad de Nueva York como un lugar en el que no sólo se matizan las dicotomías culturales elaboradas en la obra rodoniana, sino también las distintas iteraciones del cosmopolitismo modernista entre Montevideo y La Habana.

**SHAWN MCDANIEL** es egresado del programa doctoral de Literaturas y Lenguas Hispánicas y Lusobrasileñas de la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY). Es actualmente profesor asistente del Departamento de Estudios Hispánicos de la Universidad de Cornell, EEUU, donde es docente de Estudios literarios y culturales latinoamericanos, caribeños y latinos. Se especializa en el modernismo latinoamericano y tiene en marcha dos libros: uno sobre el arielismo rodoniano y otro que investiga el modernismo cubano en La Habana, Nueva York y París.



**Susana Monreal (Universidad Católica, Uruguay): *Rodó, el krausismo y el krausoinstitucionismo: conceptos de “armonía” y “tolerancia”***

Desde mediados del siglo XIX, el krausismo, a través de mediadores belgas y españoles, ingresó a los círculos intelectuales iberoamericanos como corriente renovadora del espiritualismo de inspiración francesa y como filosofía de combate ante el avance del positivismo. Desde fines de la década de 1880, se sintió su influjo y el del krausoinstitucionismo a través de las propuestas de grupos de renovación pedagógica, belgas y españoles -la *Ligue de l’Enseignement* de Bruselas y la

Institución Libre de Enseñanza de Madrid- que se hicieron presentes en las capitales del Río de la Plata. Rodó se conectó con el pensamiento krausoinstitucionista a través de sus lecturas y de las relaciones con Leopoldo Alas “Clarín”, Rafael Altamira y Adolfo Posada. Los vínculos con el pensamiento español de raíz krausista se verían alimentados por el rol de Rodó como portavoz de la afirmación de las raíces culturales latinas del continente, a partir de la publicación de *Ariel*. En función de la relevancia de los conceptos de “armonía” y “tolerancia” en el pensamiento krausista -y krausoinstitucionista- nos proponemos presentar el valor de la obra de Rodó como vehículo del modelo social -también educativo- “armonicista” y “tolerante”. Para las corrientes estudiadas, la formación “humana, libre, universalista, tolerante y armónica” de los ciudadanos debía conducir a las reformas necesarias por la vía pacífica, como plena realización del mito armónico. Tanto en el campo educativo como en el campo político, Rodó adhirió a posiciones reformistas, comprometidas con el cambio, y sostuvo al mismo tiempo el valor supremo de la tolerancia, que era para Francisco Giner de los Ríos, la “suprema virtud moral”.

**SUSANA MONREAL** es doctora en Ciencias Históricas por la Universidad de Lovaina y Directora del Instituto de Historia (UCU). Profesora titular de Proceso Histórico del Uruguay y Pensamiento en América Latina. Investigador Grado I SNI-ANII y del grupo “Religión y política” coordinado por Ana María Stiven (PUC de Chile), Proyecto “Iberconcepts” dirigido por J. Fernández Sebastián (Universidad del País Vasco). Miembro del Consejo Académico del Programa ICALA para la Promoción Científica de Mujeres en América Latina y Secretaria Ejecutiva de ICALA Uruguay. Ha publicado varios libros y numerosos artículos científicos de su especialidad. Sobre Rodó: *Liberalismo y jacobinismo en el Uruguay batllista. La polémica entre José E. Rodó y Pedro Díaz* (en coautoría con Pablo da Silveira); “J. E. Rodó and World War I. An Interpretation of the Conflict Based on His Book *Ariel*” (en O. Compagnon y M. I. Tato, *Toward a history of the First World War in Latin America*); “José Enrique Rodó” (en *1914-1918 International Encyclopedia of the First World War*, Freie Universität Berlin et al). Miembro correspondiente de la Academia Boliviana de Historia Eclesiástica, la Junta de Historia Eclesiástica Argentina y la Real Academia de la Historia de España.



**Fábio Muruci dos Santos (Universidad de Espírito Santo, Brasil):  
*Liderança e ordem nos escritos de José Enrique Rodó e Oliveira Lima sobre os Estados Unidos.***

Este trabalho apresenta uma análise comparativa dos textos escritos pelo historiador brasileiro Oliveira Lima e o ensaísta uruguaio José Enrique Rodó sobre os Estados Unidos no fim do século XIX. Nesses escritos, eles discutiram as vantagens e desvantagens em usar a república norte-americana como modelo para a reforma política da América Latina. Ambos os autores acreditavam que a superação do quadro crônico de conflito civil, agitação dos caudilhos e corrupção política que viam em seu continente só poderia ser superado pela concentração de poder em elites com perfil aristocrático e ilustrado. Mas suas concepções sobre as características e formas de governo dessas elites são bastante distintas, partindo de avaliações opostas dos méritos da sociedade norte-americana. Enquanto Lima valoriza a eficácia de elites bem ajustadas ao capitalismo moderno, Rodó lamentava a perda de virtudes republicanas causada pela moderna sociedade comercial.

**FÁBIO MURUCI DOS SANTOS** es doctor en Historia Social por la Universidad Federal de Rio de Janeiro, donde cursó también su licenciatura y maestría. Se ha dedicado a la historia intelectual y de los intelectuales, en Brasil, Hispanoamérica y Estados Unidos, con énfasis en los siguientes temas: el liberalismo en las Américas, el pensamiento conservador contemporáneo, historiografía americana, José Martí, Oliveira Lima, Machado de Assis. Entre sus numerosas publicaciones: “José Martí: tecnologia e modernização”, *Revista Eletrônica da ANPHLAC*, 20 (78-94), 2016; “História, natureza e ética nos escritos de viagem de Ezequiel Martínez Estrada”, *História Unisinos*, 20 (190-200), 2016; “Arielismo e liberalismo nos escritos de viagem de Miguel Cané e Oliveira Lima”, *Anos 90*, 16 (125-153) 2009; “O arielismo nos escritos históricos de José Enrique Rodó”, *Anais do VIII Encontro Internacional da ANPHLAC*, Vitória, 2008; “O problema do americanismo nos ensaios historiográficos de Oliveira Lima e José Enrique Rodó”, *Caderno de Resumos do II Seminário Nacional de História da Historiografia*, Ouro Preto, 2008; “A perspectiva arielista nos ensaios históricos de José Enrique Rodó”, *VIII Encontro Internacional da ANPHLAC. Programação e*

*Caderno de Resumos*, Vitória, 2008; “Arielismos: a visão de América em Oliveira Lima e José Enrique Rodó”, *Anais eletrônicos do XXII Simpósio Nacional de História*, 2003.

### **Brigitte Natanson (Universidad de Orléans, Francia) y Emmanuelle Rimbot (Universidad de Saint-Étienne, Francia): La experiencia de la traducción como vía de acceso a la biblioteca mental de José Enrique Rodó**

El congreso organizado por la Sociedad Rodoniana es una excelente oportunidad para compartir nuestra modesta experiencia de traductoras de *Ariel* y otros textos al francés, que nos alentó a indagar en las fuentes e imaginar la biblioteca mental del autor, en particular en lo que se refiere a la literatura francesa. Al tener que verter al francés pensamientos que habían sido redactados en francés pero leídos por Rodó a veces en traducción castellana, a veces en lengua original, tuvimos que utilizar todos los medios posibles para intentar comprobar su procedencia exacta. Las posibilidades de búsqueda en las bibliotecas digitales, y de manera más general, las informaciones sobre libros traducidos y editoriales dadas por la red, hicieron posible rastrear gran parte de las obras referidas, fueran las que fueran las modalidades. Rodó, como cualquier autor, dialoga con sus escritores favoritos, y en el caso de los franceses, nos interesaba y nos parecía imprescindible confrontar la interpretación de sus textos por Rodó con nuestra lectura de los originales. No se trataba de “restablecer” una “verdad” a partir de las fuentes, sino más bien de entender la manera cómo Rodó leía y asimilaba los escritos. Nuestro propósito es compartir esas reflexiones sobre la intertextualidad y la apropiación de pensamientos expresados en otro idioma por un intelectual que siempre quiso integrar el pensamiento humanista universal a una programática propuesta americanista.



**BRIGITTE NATANSON** se doctoró en Estudios Iberoamericanos en la Universidad de Rouen con una tesis sobre la inmigración judía a México. Obtuvo la HDR (Habilitation à diriger des recherches) por la Universidad de la Sorbona con *Ensayo sobre la Literatura de la inmigración en el Río de la Plata*. Es catedrática en la Universidad de Orléans y Directora del programa internacional “Sociabilidad, participación política, educación y emancipación de mujeres en América Latina: los casos de Mariquita Sánchez (Buenos Aires, 1786-1868) y Juana Manso (1819- 1875)”. Pertenece a varios grupos de investigación y ha publicado numerosos artículos sobre literatura de la migración, teatro latinoamericano, teatro en la enseñanza y la traducción. Última traducción: Rodó, J. E., *Ariel et autres textes*, con Emmanuelle Rimbot (Presses Universitaires de Saint-Etienne, 2014). Sobre Rodó ha publicado: «Pensadores franceses en la biblioteca de José Enrique Rodó» (*Revista de la Biblioteca Nacional*, Montevideo 2016); «Réalisme et réel dans les chroniques de José Enrique Rodó pour la revue *Caras y Caretas* de Buenos Aires, en 1917, depuis l'Italie en guerre» (*Les Langues Néo-Latines*, 2016); «Vericuetos y trampas de la intertextualidad: Rodó traductor del francés», en colab. con E. Rimbot (F. Lafarga y L. Pegenaute, *Aspectos de la historia de la traducción en Hispanoamérica: autores, traducciones y traductores*, Vigo, 2012).



**EMMANUELLE RIMBOT** es titular de Filología hispánica, con especialidad en el área latinoamericana, en la Universidad Jean Monnet de Saint-Etienne. Es miembro del Centro de estudios sobre literaturas extranjeras y comparadas de Saint-Etienne y de REMELICE (Recepción y mediación de literaturas extranjeras y comparadas), de Orléans. En 2006 presentó en la Sorbona la tesis doctoral “Articulación entre discurso identitario e ideología política en la Canción Nueva en Chile, de la unidad popular a la transición democrática”. Sus áreas de investigación abarcan las construcciones identitarias y el imaginario de nación; el nacionalismo en las Artes y en la Literatura latinoamericanas; los sincretismos en las prácticas y representaciones populares; las tensiones entre cultura oficial y culturas periféricas a través de las artes populares; y las construcciones memoriales relativas a las dictaduras del Cono sur. Últimas publicaciones sobre Rodó : Rodó, J. E., *Ariel et autres textes*, con Emmanuelle Rimbot (Presses Universitaires de Saint-Etienne, 2014); «Réalisme et réel dans les chroniques de J. E. Rodó pour la revue *Caras y Caretas* de Buenos Aires, en 1917, depuis l'Italie en guerre» (*Les Langues Néo-Latines*, 2016), “Vericuetos y trampas de la intertextualidad: Rodó traductor del francés” en colab.con B. Natanson (F. Lafarga y L. Pegenaute, *Aspectos de la historia de la traducción en Hispanoamérica: autores, traducciones y traductores*, Vigo, 2012). Tiene en preparación *Antología crítica de la literatura hispanoamericana* (Presses de l'Université de Saint-Etienne).



**Nancy Ochoa Antich (Pontificia Universidad Católica, Ecuador): *Ariel para América Latina en el siglo XXI***

Es provechoso traer el *Ariel* de Rodó al siglo XXI. Ese libro emblemático tiene mucho que decir sobre los nuevos tiempos, sobre la realidad actual de nuestra América. Ella existe como unidad histórica, cultural y social, por lo cual todavía es conveniente que Rodó nos advierta sobre la nordomanía, tanto de nuestros dirigentes como de la gente común. Él califica a la imitación de esnobismo político y abdicación servil ante “los preponderantes y los fuertes, los vencedores y los afortunados”. En cierto sentido ha habido la emulación que Rodó echa de menos en la democracia de su tiempo, descalificada por él como “el gobierno de la mediocridad” y “la brutalidad abominable del número”. América Latina se ha modernizado en el último siglo en dos aspectos fundamentales: por un lado, el mejoramiento de la infraestructura, y por otro la expansión de los derechos políticos, económicos y sociales a un mayor número de la población. Todavía queda mucho por hacer. Nuestra región sigue siendo subdesarrollada y una de las más desiguales del planeta. ¿Cómo enfrentar hoy los retos del futuro? ¿Cómo progresar sin que el utilitarismo asfixie la ética y la estética de nuestras sociedades? Hay claves en el *Ariel* que todavía pueden inspirarnos, para emular el desarrollo y la democracia sin desfigurar nuestra identidad histórica y rebelándonos contra la dominación, sea ésta foránea o nacional.

**NANCY OCHOA ANTICH** es Doctora en Filosofía, Master en Ciencias Políticas y Profesora de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador de 1982 a 2014, cuando se retiró. Sus áreas de especialidad son Teoría del Conocimiento, Filosofía Moderna (Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Sartre), Filosofía Latinoamericana. Ha publicado varios libros (*La mujer en el pensamiento liberal*, *El Arielismo en el Ecuador*, *Filosofando*, *Gobernabilidad versus Democracia Pluralista*, *Nueva izquierda en Ecuador*) y diversos artículos en revistas especializadas.



**Sebastián Pineda Buitrago (Universidad Iberoamericana, México): *José Enrique Rodó, filósofo de la crítica literaria***

Para entender y actualizar el pensamiento de Rodó en el campo contemporáneo de las humanidades, hay que cuestionar el enfoque de los estudios culturales (*Cultural Studies*) en la medida en que abandonaron con frecuencia el objeto textual, sin el cual resulta imposible por no decir que absurdo acercarse al pensamiento del escritor uruguayo. La crítica literaria –la Filología como rama de la Estética y ésta a su vez como parte esencial de la Filosofía– constituye el eje central sobre el cual rueda el pensamiento de Rodó, si no se olvida que su *Ariel* (1900) está antecedido por un extenso estudio sobre Darío. En esta ponencia, por lo tanto, me ocuparé de rastrear las fuentes filosóficas y estéticas en *Motivos de Proteo* (1909) y en *El mirador de Próspero* (1913) que, yendo desde Hegel, hacen de Rodó un proto-teórico de la literatura y de los géneros ensayísticos, esto es, de la epistemología literaria.

**SEBASTIÁN PINEDA BUITRAGO** es Doctor en Literatura Hispánica por El Colegio de México, miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Profesor-Investigador de la Universidad Iberoamericana en Puebla. Entre 2014 y 2015 tuvo una estancia de investigación en la Freie Universität Berlín en el grupo académico México-Alemania “Entre Espacios: movimientos, actores y representaciones de la globalización”. Obtuvo la maestría en Filología Hispánica en el Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC en España. Ha publicado diversos artículos sobre el pensamiento y la historia intelectual hispanoamericana. Entre sus libros pueden contarse *Tensión de ideas: el ensayo hispanoamericano de entreguerras* (Monterrey, 2016) y *La musa crítica: teoría literaria de Alfonso Reyes* (México, 2007).



**Romeo Pérez Antón (Universidad CLAEH, Uruguay): *La identidad religiosa de Rodó***

Las preguntas por la identidad de una persona son siempre de problemáticas respuestas. En igual medida, resultan ineludibles, en cualquier perspectiva de comprensión de un legado o de reconstrucción de un escenario histórico. La percepción de la identidad religiosa de Rodó, identidad elusiva y hasta ahora escasamente estudiada, subyace sin embargo en cualquier abordaje de su literatura, su crítica literaria, su producción de mitos, su pensamiento filosófico, su pedagogía y su acción política. Aplicaremos, para indagar la evolución religiosa de Rodó, un método sencillo, que procurará conjugar cuanto dijo y cuanto hizo en esa materia. Sus palabras, escritas y expuestas de forma oral, junto a diversos actos de esa significación, que incluyen ciertas definiciones retóricas estructurantes de su producción formal. La ponencia concluirá con dos afirmaciones, varios *ignoramus* y una hipótesis de trabajo futuro. Las afirmaciones sostendrán lo permanente e intenso de la inquietud religiosa en Rodó y la imposibilidad, por lo que se conoce hasta hoy, de postular un reposo final para su ahincada búsqueda. La hipótesis de trabajo sugiere que en los meses de su viaje a Europa, últimos de su vida, Rodó presentaba el perfil de un católico modernista (en el sentido teológico y eclesial de modernismo), consciente de las condenas del magisterio que pesaban sobre algunas de las tesis centrales de esa tendencia.

**ROMEO PÉREZ ANTÓN** es Doctor en Derecho y Ciencias Sociales por la Universidad de la República. Ha sido Rector del Instituto Universitario del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH). Es Investigador y docente en Ciencia Política con especialización en Partidos políticos uruguayos, políticas exteriores y teoría política de las integraciones. Catedrático de la Universidad de la República y de la Universidad Católica del Uruguay. Docente de posgrado en la Universidad de la República, el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) y la Universidad de Montevideo. Profesor y conferencista en universidades de Argentina, Brasil, Chile, Estados Unidos, España, Francia, Portugal y Bélgica. Consultor de OEA, PNUD y Unión Europea. Es Consejero Académico del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL) e integra el Consejo Directivo del CLAEH. Entre sus publicaciones se destacan: *El proceso de toma de decisiones en el Mercosur*, *Mercosur: Desafío Político y Política exterior uruguaya del siglo XX*.



**José Ramiro Podetti (Universidad de Montevideo, Uruguay): *Arielismo y globalización***

Hay estudios sobre la recepción del *Ariel* (entre otros, Real de Azúa 2001 [1950], Le Gonidec 1979, García Morales 2010), investigaciones sobre el “arielismo” circunscriptas a distintos países (Juliá 1971, Ochoa 1986, Gonzales 1996, Mora Rodríguez 2008) y sobre otros impactos de Rodó fuera de Uruguay (Methol Ferré 1988 y 2000, Prieto 2003, Jáuregui 2004, San Román 2009 y 2010). No obstante, la definición del arielismo es imprecisa, tanto sobre sus límites cronológicos como sobre sus representantes y sus temas. Algunos estudios recientes han hecho contribuciones al respecto (Devés Valdés 2000, Pérez Antón 2001, Aínsa 2001, Garcé 2001, Biagini 2008, Jáuregui 2008, König 2008, Gomeza 2011). En esta ponencia me propongo considerar al arielismo en relación con algunas corrientes de ideas centradas en los grandes círculos culturales. Con diferencias importantes en las circunstancias de origen, en sus propósitos, en sus instrumentos y en sus consecuencias, en la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX irrumpen movimientos y programas como el paneslavismo, el pangermanismo, el panlatinismo, el panamericanismo o el panarabismo, entre varios otros. Sin embargo, todos tienen en común recurrir a los grandes círculos culturales de pertenencia frente a los múltiples retos de la nueva fase de la globalización de la segunda mitad del siglo XIX. La ponencia incluye una breve consideración de estos movimientos y programas, y luego analiza al arielismo desde dos de sus contenidos: (1) el

*hispanoamericanismo* (que permite vincularlo con los anteriores) y (2) lo que defino como una *antropología del mestizaje*, que lo diferencia de todos.

**J. RAMIRO PODETTI** es Lic. en Humanidades (Universidad de Montevideo) y candidato a Doctor en Historia por la Universidad del Salvador (Argentina). Es actualmente Decano de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Montevideo y Director del Instituto de Estudios Latinoamericanos Alberto Methol Ferré. Es profesor titular de Historia del Pensamiento Latinoamericano, Historia de la Ideas Políticas y Comunicación y cultura en la misma universidad y profesor de la Maestría en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Panamericana (México). Ha publicado varios libros y artículos sobre temas de su especialidad. Su libro *Cultura y alteridad. En torno al sentido de la experiencia latinoamericana* es un estudio sobre el arielismo que recibió en 2007 el Premio Internacional de Ensayo Mariano Picón Salas que otorga la Fundación Rómulo Gallegos. Es miembro fundador de la Sociedad Rodoniana, de la Asociación Alberto Methol Ferré y de la Asociación Uruguaya de Estudios Internacionales (Uruguay), y miembro de la Asociación Latinoamericana de Literatura y Teología.



**María Saavedra Inaraja (Universidad San Pablo CEU, España): *Un puente entre dos generaciones. J. E. Rodó entre la Generación del 900 rioplatense y la del 98 española***

Amplísima es la correspondencia mantenida por Rodó con escritores e intelectuales. En esta intervención me voy a centrar en la relación que mantuvo con autores españoles, de la que fluyó una corriente de pensamiento que buscaba establecer, como el propio Rodó decía, una “suerte de fraternidad literaria o intelectual”. Pero los vínculos fueron más allá del mero hermanamiento literario. Se estableció a ambos lados del Atlántico una corriente de complicidad que aglutinó espíritus unidos por el sentido de pertenecer a un todo único e inmaterial. La herencia de la lengua cervantina, tan invocada por unos y otros, fue el cauce para establecer otros nexos que harían más duradera y firme esa unidad. El trabajo realizado en el Archivo Rodó de la Biblioteca Nacional del Uruguay me ha permitido conocer en profundidad los contactos epistolares mantenidos por el escritor y ensayista uruguayo con intelectuales españoles del cambio de siglo. Este trabajo permite acercarse a una visión diferente sobre el modo en que se empezaba a percibir la cultura americana en España como una de las fórmulas posibles de la necesaria regeneración española.

**MARÍA SAAVEDRA INARAJA** es Doctora en Historia de América por la Universidad Complutense de Madrid. Especialista en temas de historia de América y de las poblaciones andinas, ha participado en foros, jornadas y congresos americanistas. Publicaciones recientes: *De indio a Peruano. El indígena peruano, entre las Cortes de Cádiz y el Congreso Constituyente del Perú* (2012), *Entre el privilegio y la ciudadanía. Origen del marco de protección al indígena americano en la legislación virreinal* (2012), *Construyendo la comunidad iberoamericana: Brasil en el latinoamericanismo de Manuel Ugarte* (2013), *La resistencia de Rodil en el Callao. Miradas desde España* (2014), *Indigenismo y Evangelización* (2015). Sobre Rodó: “El nacionalismo catalán hace cien años. Una mirada rioplatense: José Enrique Rodó en Barcelona, 1916” (*Aportes*, 2015). Ha realizado estancias de investigación en Lima, Montevideo y Buenos Aires. Actualmente desarrolla una línea de investigación en torno a la configuración de la idea de América en los siglos XIX y XX. Fruto de este proyecto, ha sido coeditora del libro Jiménez, J.C. y Saavedra, M: *Tan iguales, tan diferentes. La construcción de la identidad iberoamericana* (Madrid, 2013).



**Gustavo San Román (Universidad de St. Andrews, Escocia): *Rodó y el idealismo en acción***

En mi ponencia volveré a una cuestión central pero no fácil de aprehender en la obra de Rodó: el idealismo. Partiré de una propuesta fundamental del *Ariel*, pasando luego a intentar iluminarla mediante tres grupos de escritos. El primero será la crítica uruguaya del 45, con dos estudios clásicos (Ardao, Real de Azúa); el segundo, las lecturas de ciertos autores franceses muy respetados por Rodó (Taine, Guyau, Renan); por fin, consideraré ciertas referencias ocultas a Platón,

figura que no aparece en detalle en la obra publicada del uruguayo, para sorpresa de su biógrafo Víctor Pérez Petit. Tomaré en cuenta ciertas anotaciones que hizo Rodó en sus libros del filósofo griego y en un clásico estudio sobre estética. Allí se puede apreciar un diálogo fructífero que confirma una posición en *Ariel* y en su obra en general, que podemos denominar “idealismo en acción”.

**GUSTAVO SAN ROMÁN** es PhD por la Universidad de Cambridge y desde 1989 es profesor en la Universidad de Saint Andrews. Su principal área de interés es la literatura y la cultura de las naciones hispanoamericanas, concentrando su investigación en la historia cultural del Uruguay, en particular la influencia de escritores que lograron trascender más allá de las fronteras (Rodó, Ibarbourou, Onetti). Su trabajo busca identificar características de una identidad cultural uruguaya. Como contrapartida, también está interesado en la influencia de los inmigrantes de origen gallego y escocés en Latinoamérica. Actualmente es Director del Instituto de Estudios Culturales de la Universidad de Saint Andrews. En 2012 obtuvo el primer premio en el Concurso Internacional de Ensayo organizado por la Sociedad Rodoniana. Publicaciones recientes: *Soy Celeste: investigación sobre la identidad de los uruguayos* (2007) y *Sentir el lugar: Diálogos Uruguay-Escocia* (con G. Cordery y B. Vegh, 2011). Sobre Rodó: *This America We Dream Of: Rodó and "Ariel"*, *One Hundred Years On* (2001), *Rodó en Inglaterra: La influencia de un pensador uruguayo en un ministro socialista británico* (2002), en el que se describe cómo el arielismo no sólo influyó a pensadores hispanoamericanos sino que también tuvo eco en Estados Unidos, España, Francia e Inglaterra, en este último país fundamentalmente a través del político socialista de origen galés Aneurin Bevan, quien como Ministro de Salud durante el gobierno de Clement Attlee, creó en 1948 el Servicio Nacional de Salud; y *José Enrique Rodó: La genealogía y el contexto familiar* (2014).

## Cronograma

### Lunes 24 de julio

08:30 Inauguración. Palabras del Presidente de la República, Dr. Tabaré Vázquez, y del Presidente de la Sociedad Rodoniana, Sr. Hugo Manini Ríos. Salón de Actos, Torre Ejecutiva, Plaza Independencia 710.

10:30 Apertura de las sesiones, Romeo Pérez Antón. Las sesiones de trabajo se llevarán a cabo en el Hotel Radisson Victoria Plaza, Plaza Independencia 759.

#### 1. Rodó, la filosofía y la historia de las ideas

10:40 - 11:00 Gonzalo Aguiar: *¿Rebelde o converso? La figura del intelectual en la obra de Rodó*

11:00 - 11:20 Diálogo

11:20 - 11:40 Café

11:40 - 12:00 J. Pablo Drews: *Lecturas salvajes del pensamiento filosófico. Rodó como lector de Nietzsche*

12:00 - 12:20 Diálogo

12:30 - 14:15 Libre

14:20 - 14:40 Analía Giménez Giubbani y Nicolás Arenas Deleón: *La vocación rodoniana como camino hacia el autoconocimiento*

14:40 - 15:00 Diálogo

15:00 - 15:20 Susana Monreal: *Rodó, el krausismo y el krausoinstitucionismo: conceptos de "armonía" y "tolerancia"*

15:20 - 15:40 Diálogo

15:40 - 16:00 Pausa. Café

16:00 - 16:20 Romeo Pérez Antón: *La identidad religiosa de Rodó*

16:20 - 16:40 Diálogo

16:40 - 17:00 Gustavo San Román: *Rodó y el idealismo en acción*

17:00 - 17:20 Diálogo

18:00 Salida para el Parque Rodó y visita al monumento a Rodó.

19:00 Visita a la Exposición "Entre rostros y objetos" dedicada a Rodó. Museo Nacional de Artes Visuales, Tomás Giribaldi 2283.

19:30 *José Enrique Rodó o la escritura como visión*, conferencia del Dr. Ottmar Ette. Museo Nacional de Artes Visuales

### Martes 25 de julio

#### 2. Rodó y la literatura

09:30 - 09:50 Martha L. Canfield: *Las parábolas de Rodó entre ética y poética*

09:50 - 10:10 Diálogo

10:10 - 10:30 Belén Castro Morales: *"La crítica grande" (1907), un trabajo oculto de Rodó*

10:30 - 10:50 Diálogo

10:50 - 11:20 Pausa. Café

11:20 - 11:40 Brigitte Natanson: *La experiencia de la traducción como vía de acceso a la biblioteca mental de José Enrique Rodó*

11:40 - 12:00 Diálogo

12:00 - 12:20 Sebastián Pineda Buitrago: *José Enrique Rodó, filósofo de la crítica literaria*

12:20 - 12:40 Diálogo

12:50 - 14:15 Libre

14:20 - 14:40 María Saavedra Inaraja: *Un puente entre dos generaciones. J. E. Rodó entre la Generación del 900 rioplatense y la del 98 española*

14:40 - 15:00 Diálogo

### 3. Actualidad de Rodó

15:00 - 15:20 Horacio Bernardo: *Razones para leer a Rodó en el siglo XXI*

15:20 - 15:40 Diálogo

15:40 - 16:00 Casandra Boldor: *Perspectivas americanas en los fundamentos morales de una educación democrática. Un paralelo entre José Enrique Rodó y Martha Nussbaum*

16:00 - 16:20 Diálogo

16:20 - 16:40 Jorge Leone: *Vigencia y necesidad del humanismo e idealismo de Rodó*

16:40 - 17:00 Diálogo

17:00 - 19:30 Libre

19:30 Concierto de la Orquesta Filarmónica de Montevideo en Homenaje a Rodó. Teatro Solís.

## Miércoles 26 de julio

### 4. Rodó y América Latina

09:30 - 09:50 Osmar Gonzales: *La presencia de Rodó en los intelectuales peruanos de inicios del siglo XX*

09:50 - 10:10 Diálogo

10:10 - 10:30 Cassio Luiselli: *Rodó y el segundo momento de la esquiiva integración de América Latina*

10:30 - 10:50 Diálogo

10:50 - 11:20 Pausa. Café

11:20 - 11:40 Nancy Ochoa Antich: *Ariel para América Latina en el siglo XXI*

11:40 - 12:00 Diálogo

12:00 - 12:20 José Ramiro Podetti: *Arielismo y globalización*

12:20 - 12:40 Diálogo

12:50 - 14:15 Libre

### 5. Rodó y Estados Unidos

14:20 - 14:40 Shawn McDaniel: *Rodó en Nueva York*

14:40 - 15:00 Diálogo

15:00 - 15:20 Fábio Muruci: *Liderança e ordem nos escritos de Rodó e Oliveira Lima sobre os EUA*

15:20 - 15:40 Diálogo

15:40 - 16:00 Palabras de cierre

16:00 Acto de clausura y entrega de diplomas

16:30 - 17:30 Libre

17:30 Salida para el Museo Casa Quinta de Luis Alberto de Herrera, Av. Dr. Luis Alberto de Herrera 3618.

18:00 Inauguración de la Exposición Rodó organizada por el Museo Histórico Nacional en Casa Quinta de Luis Alberto de Herrera.

La Sociedad Rodoniana fue creada en 2009 a instancias del Mag. Daniel Mazzone y el Dr. Romeo Pérez Antón, con el objeto de trabajar sobre la obra y la vida de José Enrique Rodó, en función de los desafíos y problemas de nuestro tiempo. Ha organizado desde entonces actividades que promueven la relectura contemporánea de Rodó y su aplicación a la realidad actual. La integran profesionales, empresarios, docentes, investigadores y estudiosos de su obra.

**Presidente:** Hugo Manini Ríos. **Secretaria:** Laura Osta. **Miembros de Comisión Directiva:** William Rey Ashfield, Oscar Padrón-Favre, Horacio Varoli, Guillermo Domenech, Carlos Fernández Ballesteros, Marcos Methol Sastre, Analía Giménez, Velarde Pérez, Daniel Álvarez Ferretjans y Nicolás Arenas. La Comisión Fiscal la integran Ramiro Podetti, Adolfo Garcé, Fernando González Guyer, Angelita Parodi, Enrique Martínez Larrechea y María Elsa Badán. En las dos primeras comisiones colaboraron Romeo Pérez Antón, Daniel Mazzone, Helena Costábile, Jorge Leone, Ramiro Podetti, Hugo Torrano, José Rilla, Agustina Langwagen (Secretaria), Cassio Luiselli (México), y Miguel Ángel Espeche Gil (Argentina)



## Sociedad Rodoniana

### Apoyan:



### Auspician:

